

# **PENGARUH REPUTASI KANTOR AKUNTAN PUBLIK TERHADAP PEMILIHAN KANTOR AKUNTAN PUBLIK OLEH PERUSAHAAN DI KOTA BATAM**

**Vargo Christian L. Tobing**

Dosen Universitas Putera Batam

## ***Abstract***

*This study aims to determine the effect of KAP's reputation on the selection of Public Accounting Firm. The sample in this research is 161 companies that use KAP services. This research uses descriptive quantitative method. The research results obtained is the reputation of KAP has a significant influence on the selection of KAP with a significant value of 0.001. R square value in this research is 25.2%, which means the influence of KAP's reputation against KAP election is 25.2% while the remaining 74.8% is influenced by other factors not included in this research model.*

Keywords: Reputation of Public Accounting Firm, Selection of Public Accounting Firm

## **PENDAHULUAN**

Dunia bisnis di Indonesia tidak terlepas dari peran serta investor maupun kreditor. Pihak-pihak tersebut tentu memerlukan laporan keuangan perusahaan sebelum melakukan keputusan ekonomik terhadap perusahaan, baik itu investasi maupun pemberian pinjaman. Agar investor dan kreditor memiliki keyakinan penuh terhadap laporan keuangan yang disajikan oleh perusahaan, maka perusahaan diharapkan dapat menyajikan laporan keuangan yang dapat dipercaya, dikarenakan sumber laporan keuangan yang tidak dapat dipercaya akan memungkinkan para pengguna laporan keuangan mengambil keputusan yang salah.

Agar laporan keuangan dapat dipercaya oleh pengguna, maka laporan keuangan perusahaan wajib di audit oleh tenaga profesional, yaitu auditor. Tujuan dilakukannya audit terhadap laporan keuangan ini adalah untuk memastikan apakah laporan keuangan yang disajikan oleh perusahaan sudah memenuhi standar akuntansi yang berlaku secara umum, sehingga dapat disimpulkan apakah laporan keuangan sudah disajikan secara wajar atau tidak.

Untuk memastikan laporan keuangan dapat dipercaya atau tidak, maka perusahaan harus memilih kantor akuntan publik yang memiliki reputasi baik. Biasanya kantor akuntan publik yang memiliki reputasi baik akan memberikan

pelayanan audit secara profesional. Auditor yang profesional inilah yang akan memberikan jaminan terhadap laporan keuangan dapat dipercaya atau tidak.

Klien akan memilih kantor akuntan publik yang memiliki reputasi baik dalam mengaudit laporan keuangan, dikarenakan kantor akuntan publik yang bereputasi baik diharapkan dapat memberikan opini audit yang sebenarnya mengenai keadaan yang sebenarnya yang terjadi di perusahaan.

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh Reputasi Kantor Akuntan Publik Terhadap Pemilihan Kantor Akuntan Publik Oleh Perusahaan di Kota Batam”**

## **RUMUSAN MASALAH**

Berdasarkan latar belakang masalah, identifikasi masalah yang telah dikemukakan di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah reputasi kantor akuntan publik berpengaruh terhadap pemilihan Kantor Akuntan Publik oleh perusahaan di Kota Batam

## **DESKRIPSI TEORI**

### **1. Reputasi Kantor Akuntan Publik**

Biasanya, para pemakai laporan keuangan akan segera mengenal bahwa suatu kantor akuntan yang dipilih memang benar-benar mempunyai kecakapan yang cukup dan integritas yang tinggi memberikan jaminan kepada para banker dan eksekutif lembaga keuangan lainnya, atau calon investor untuk bahan masukan kepada mereka sebelum suatu keputusan dikeluarkan ( Muhammad, 1989 dalam Sari, 2005).

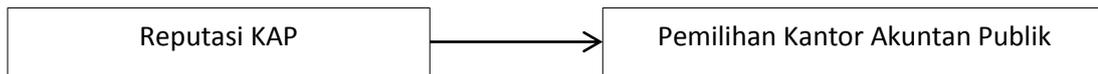
### **2. Pemilihan Kantor Akuntan Publik**

Menurut Mulyadi (2008:52) Kantor Akuntan Publik merupakan tempat penyediaan jasa oleh profesi akuntan publik bagi masyarakat. Kantor Akuntan Publik menyediakan jasa bagi masyarakat berdasarkan Standar Profesional Akuntan Publik. Berdasarkan standar tersebut, Kantor Akuntan Publik (KAP) dapat menyediakan:

1. Jasa audit atas laporan keuangan historis
2. Jasa atestasi atas laporan keuangan prospektif atau asersi selain yang dicantumkan dalam laporan keuangan historis
3. Jasa akuntansi dan *review*
4. Jasa konsultasi (*consulting service*)

## KERANGKA PEMIKIRAN

Berdasarkan latar belakang masalah dan landasan teori yang telah dikemukakan di atas, maka kerangka pemikiran dalam penelitian ini adalah pengaruh reputasi kantor akuntan publik terhadap pemilihan Kantor Akuntan Publik oleh perusahaan di Kota Batam. Secara skematis, kerangka pemikiran dapat disajikan seperti gambar berikut ini



## HIPOTESIS PENELITIAN

Berdasarkan kerangka pemikiran di atas, hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah reputasi kantor akuntan publik berpengaruh signifikan terhadap pemilihan kantor akuntan publik

## METODOLOGI PENELITIAN

Berdasarkan tujuannya, penelitian ini merupakan penelitian yang bersifat kausalitas yang bertujuan untuk menjelaskan hubungan serta pengaruh antara dua atau lebih variabel. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh reputasi kantor akuntan publik terhadap pemilihan kantor akuntan publik oleh perusahaan di Kota Batam

Menurut Rumengan (2013: 51) Populasi adalah wilayah generalisi yang terjadi dari objek atau subjek yang menjadi kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya, nilai yang mungkin, baik hasil hitung maupun pengukuran kuantitatif dan kualitatif pada karakteristik tertentu mengenai sekumpulan objek yang lengkap. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan di kota Batam yang menggunakan jasa akuntan publik sebanyak 270

Teknik perhitungan sampel dengan menggunakan rumus slovin, sehingga jumlah sampel dalam penelitian ini adalah sebanyak 161 responden

Model analisis regresi linear sederhana dirumuskan sebagai berikut:

Bentuk persamaan regresi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 \varepsilon$$

Keterangan :

Y = Pemilihan Kantor Akuntan Publik

$\alpha$  = Konstanta

$\beta_i$  = Koefisien regresi  $X_1$

$X_1$  = Reputasi Kantor Akuntan Publik

$\varepsilon$  = Error

## HASIL PENELITIAN

### 1. Uji Validitas

#### 1.1. Uji Validitas Reputasi KAP

		X1.1	X1.2	Reputasi KAP
X1.1	Pearson Correlation	1	.242**	.776**
	Sig. (2-tailed)		.002	.000
	N	161	161	161
X1.2	Pearson Correlation	.242**	1	.800**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000
	N	161	161	161
Reputasi KAP	Pearson Correlation	.776**	.800**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	161	161	161

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari tabel di atas, terlihat bahwa *pearson correlation* (R hitung) untuk masing-masing item dalam variabel reputasi KAP adalah : X1.1 sebesar 0,776, X1.2 sebesar 0,800. Masing-masing nilai R hitung tersebut di atas adalah lebih besar dari nilai R tabel (0,155), dan nilai signifikansi untuk masing-masing item dalam variabel reputasi KAP adalah 0,000 lebih kecil dari 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa, seluruh item yang ada dalam variabel reputasi KAP adalah valid

#### 1.2. Uji Validitas Pemilihan Kantor Akuntan Publik

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Pemilihan KAP
Y.1	Pearson Correlation	1	.517**	.246**	.357**	.707**
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.000	.000
	N	161	161	161	161	161
Y.2	Pearson Correlation	.517**	1	.360**	.416**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	161	161	161	161	161

Y.3	Pearson	.246**	.360**	1	.460**	.697**
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000	.000
Y.4	N	161	161	161	161	161
	Pearson	.357**	.416**	.460**	1	.779**
	Correlation					
Pemilihan KAP	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	161	161	161	161	161
	Pearson	.707**	.767**	.697**	.779**	1
Pemilihan KAP	Correlation					
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
Pemilihan KAP	N	161	161	161	161	161

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari tabel di atas, terlihat bahwa *pearson correlation* (R hitung) untuk masing-masing item dalam variabel pertimbangan pemilihan kantor akuntan publik adalah : Y.1 sebesar 0,707, Y.2 sebesar 0,767, Y.3 sebesar 0,697, Y.4 sebesar 0,779. Masing-masing nilai R hitung tersebut di atas adalah lebih besar dari nilai R tabel (0,155), dan nilai signifikansi untuk masing-masing item dalam variabel pemilihan kantor akuntan publik adalah 0,000 lebih kecil dari 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa, seluruh item yang ada dalam variabel pemilihan kantor akuntan publik adalah valid

## 2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas untuk masing-masing variabel dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

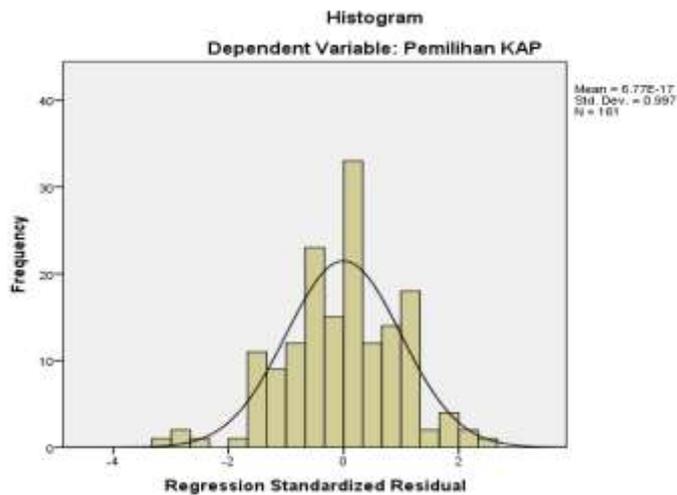
### Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	Keterangan
Reputasi KAP	0,823	Reliabel
Pemilihan KAP	0,720	Reliabel

Dari tabel diatas, dapat dilihat bahwa variabel reputasi KAP memiliki nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,823. pemilihan Kantor Akuntan Publik memiliki nilai *cronbach alpha* sebesar 0,720. Nilai *Cronbach Alpha* tersebut lebih besar dari 0,6. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini adalah reliabel.

### 3. Uji Normalitas

Hasil uji normalitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada histogram berikut ini:



Dari histogram di atas, dapat terlihat bahwa telah terdistribusi secara normal, hal ini dapat dilihat dari kurva yang berbentuk lonceng.

Hasil uji normalitas dalam penelitian ini juga dapat dilihat pada tabel berikut :

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Standardized Residual
N		161
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.99687010
	Absolute	.061
Most Extreme Differences	Positive	.059
	Negative	-.061
Kolmogorov-Smirnov Z		.776
Asymp. Sig. (2-tailed)		.584

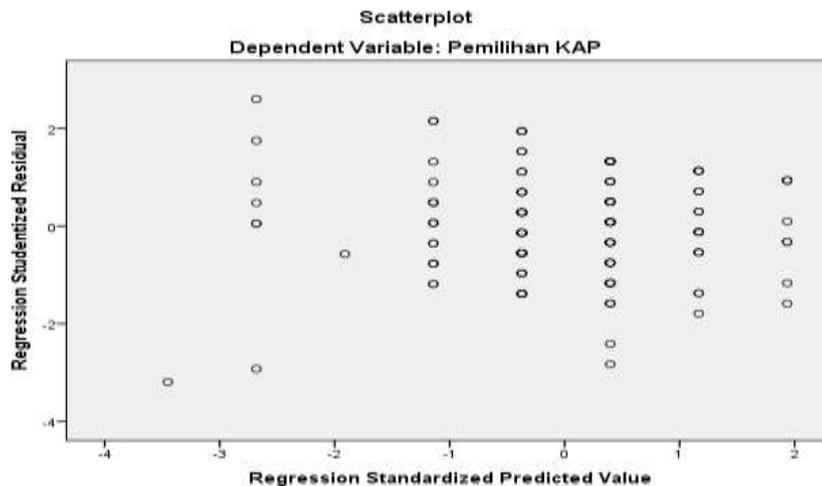
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Dari tabel di atas, terlihat bahwa data telah terdistribusi secara normal. Hal ini dapat dilihat dari nilai Asymp. Sig (2-tailed) sebesar 0,584. Nilai signifikan ini lebih besar dari 0,05. Sehingga disimpulkan data telah terdistribusi secara normal

#### 4. Uji Heteroskedastisitas

Hasil uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada *catterplot* berikut ini :



Dari *scatterplot* di atas, titik-titik telah tersebar di atas dan di bawah angka 0 (nol) pada sumbu Y dan tidak membentuk pola yang jelas. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data dalam penelitian ini tidak terjadi masalah heteroskedastisitas

#### 5. Analisis Regresi Sederhana

Analisi regresi sederhana dalam penelitian ini terlihat dalam tabel berikut :

##### Analisis Regresi Sederhana

###### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.947	1.116	10.709	.000
	Reputasi KAP	.483	.147	.252	.3286

a. Dependent Variable: Pemilihan KAP

Dari tabel di atas, dapat dirumuskan regresi sederhana sebagai berikut:

$$Y = 11.947 + 0,483X_1$$

Dari persamaan di atas, dapat diartikan sebagai berikut:

1. Nilai konstanta sebesar 11.947, artinya jika variabel reputasi KAP memiliki nilai nol (0), maka variabel pemilihan kantor akuntan publik akan memiliki nilai sebesar 11.947
2. Koefisien regresi reputasi KAP memiliki nilai sebesar 0,483. Hal ini berarti, variabel reputasi KAP memiliki pengaruh positif terhadap pemilihan kantor akuntan publik. Setiap kenaikan 1 poin variabel reputasi KAP, maka akan menaikkan nilai 0,483 pemilihan kantor akuntan publik

## 6. UJI HIPOTESIS

### 6.1. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi terlihat dalam tabel berikut:

#### Koefisien Determinasi

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.252 <sup>a</sup>	.064	.058	2.414

a. Predictors: (Constant), Reputasi KAP

b. Dependent Variable: Pemilihan KAP

Dari tabel di atas, terlihat bahwa nilai R sebesar 0,252 atau 25,2%. Hal ini berarti bahwa variabel pemilihan kantor akuntan publik dapat dijelaskan oleh variabel reputasi KAP sebesar 25,2%, sedangkan sisanya sebesar 74,8% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini

### 6.2. Uji Parsial (Uji T)

#### Uji Parsial (Uji T)

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.947	1.116		10.709	.000
	Reputasi KAP	.483	.147	.252	3.286	.001

a. Dependent Variable: Pemilihan KAP

Dari tabel di atas terlihat bahwa, reputasi KAP berpengaruh signifikan terhadap pemilihan kantor akuntan publik. Hal ini dapat dilihat dari nilai T hitung (3,286) lebih besar dari nilai T tabel (1,975) atau nilai signifikansi sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05. Sehingga hipotesis yang menyatakan bahwa reputasi KAP berpengaruh signifikan terhadap pemilihan kantor akuntan publik diterima.

## PEMBAHASAN

1. Reputasi KAP berpengaruh signifikan terhadap pemilihan kantor akuntan publik. Hal ini dapat dilihat dari nilai T hitung (3,286) lebih besar dari nilai T tabel (1,975) atau nilai signifikansi sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05.

Berpengaruhnya reputasi KAP terhadap pemilihan kantor akuntan publik dikarenakan calon klien kantor akuntan publik berharap hasil audit yang dilakukan oleh auditor Kantor Akuntan Publik adalah menggambarkan

keadaan sebenarnya yang terjadi pada perusahaan yang diaudit. Hal ini dikarenakan calon klien Kantor Akuntan Publik memiliki kepentingan terhadap perusahaan yang diaudit. Sehingga calon klien menginginkan informasi atau hasil audit yang sebenarnya untuk dapat digunakan dalam pengambilan keputusan. Salah satu hal yang dapat dipertimbangkan dalam menilai hasil audit menggambarkan keadaan yang sebenarnya pada perusahaan yang diaudit adalah dengan melihat kecakapan auditor dalam melakukan audit, auditor yang memiliki integritas yang tinggi dalam melaksanakan audit.

2. Nilai R sebesar 0,252 atau 25,2%. Hal ini berarti bahwa variabel pemilihan kantor akuntan publik dapat dijelaskan oleh variabel reputasi KAP sebesar 25,2%, sedangkan sisanya sebesar 74,8% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini

### **KESIMPULAN**

Dari penelitian yang telah dilakukan, dan hasil yang telah diperoleh, maka dapat disimpulkan bahwa reputasi KAP berpengaruh signifikan terhadap pemilihan Kantor Akuntan Publik.

### **SARAN**

1. Diharapkan auditor dapat memiliki kecakapan dan integritas yang tinggi dalam melakukan audit.
2. Diharapkan calon klien yang akan menggunakan jasa Kantor Akuntan Publik dapat mempertimbangan reputasi KAP sebelum memutuskan menggunakan jasa KAP
3. Diharapkan penelitian selanjutnya untuk menambahkan variabel lain yang dapat berkaitan dengan pemilihan Kantor Akuntan Publik

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Mulyadi (2008). *Auditing*, Buku 1. Edisi 6. Jakarta. Penerbit Salemba Empat.
- Rumengan, Jemmy. (2013). *Metodologi Penelitian*. Bandung: Citapustaka Media Perintis.
- Sari, Dewi Permana (2005). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perusahaan Dalam Memilih Kantor Akuntan Publik (Studi Empirik pada Perusahaan Tekstil)*. Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.